



REGIONE TOSCANA
Consiglio Regionale



Gruppo Consiliare
Lega Nord

AOO - CONSIGLIO REGIONALE DELLA TOSCANA

24 FEB. 2020

N. 2750 / 2.6

CONSIGLIO REGIONALE della TOSCANA
X^a LEGISLATURA

PDL N. 442

Alla cortese attenzione del
Presidente del Consiglio regionale
Dottor Eugenio Giani
SEDE

Proposta di legge

Autorizzazione per l'acquisto da parte della Regione dell'immobile denominato Tettuccio della
società Montecatini Terme SpA.

L. BARTOLINI

E. MONTEMAGNI



Preambolo

Il Consiglio regionale

Visto l'articolo 117, commi terzo e quarto della Costituzione;

Visto l'articolo 4, comma 1, lettere m) ed n) dello Statuto;

Visto l'articolo 12 del D.L. 98/2011;

Vista la decisione dei magistrati contabili della Basilicata che, con deliberazione 40/2017, pubblicata sul sito della sezione regionale di controllo il 15 giugno, hanno ricordato che l'articolo 12, comma 1-ter del d.l. 98/2011 *“consente agli enti locali l'acquisto di immobili solo ove ne siano comprovate, documentalmente, l'indisponibilità e l'indilazionabilità attestata dal responsabile del procedimento, ferma restando la congruità del prezzo attestata dall'Agenzia del demanio ed il rispetto dei saldi strutturali di finanza pubblica”*;

Vista la legge regionale 27 luglio 2004, n. 38 (Norme per la disciplina della ricerca, della coltivazione e dell'utilizzazione delle acque minerali, di sorgente e termali);

Vista la legge regionale 10 novembre 2014, n.65 (Norme per il governo del territorio);

Vista la legge regionale 86 del 2016 - Testo unico del sistema turistico regionale - in particolare l'articolo 1 comma 2 lettera e) che prevede: *“La Regione, nel rispetto del principio di sussidiarietà, interviene in particolare per [...] definire e attuare politiche di gestione coordinata delle risorse turistiche, valorizzando anche il patrimonio storico, monumentale, naturalistico, culturale, rurale e termale della regione”*;

Vista la legge regionale 79 del 2019 *“Disposizioni di carattere finanziario. Collegato alla legge di stabilità per l'anno 2020”*;

Considerato quanto segue:

la società Montecatini Terme SpA registra da anni perdite strutturali della gestione: caratteristica parzialmente mitigata da partite straordinarie. Nonostante ciò, non è stato ad oggi ancora approvato il Bilancio 2018 così che, a fine marzo, la stessa società rischierebbe la messa in liquidazione.

La crisi finanziaria della società Montecatini Terme SpA, evidenzia l'urgenza e l'indifferibilità di un intervento da parte della Regione finalizzato a garantire la tutela di parte del patrimonio che si caratterizza per specifiche qualità dal punto di vista architettonico, storico ed artistico;

Preso atto che,

l'amministrazione comunale di Montecatini Terme nel corso degli anni ha fatto la sua parte attraverso: l'acquisto nel novembre 2012, per una spesa di 2.595.000 €, del Parco termale denominato



comunemente “Pineta”; l’acquisto nel marzo 2018, per una spesa di 3.512.237 €, della Palazzina Regia (operazione che è stata possibile realizzare grazie ai fondi Statali vincolati a finalità museali);

l’acquisto da parte della Regione dell’immobile denominato Tettuccio proseguirebbe quindi un percorso di salvaguardia architettonica e valorizzazione culturale, iniziato nel 2018 con acquisto immobile di cui sopra, anche in virtù del processo (che sta per giungere a conclusione) di candidatura di Montecatini Terme, tra le città termali europee patrimonio mondiale dell’umanità UNESCO;

si ritiene strategico acquisire il complesso immobiliare denominato “Tettuccio”, di proprietà della società Montecatini Terme SpA, per tutelare e valorizzare l’immobile che presenta elementi di grande valore storico, architettonico ed artistico. Al contempo si ritiene rinviabile l’acquisto di immobili della AOU Meyer per i seguenti motivi:

- La finalità dell’acquisto dei due immobili, così come descritto al comma 1 dell’art. 4 della LR 79/2019, è quello di *“assicurare il mantenimento di un razionale ed efficiente assetto logistico degli uffici regionali, dei complessi immobiliari dell’ex ospedale Meyer e dell’ex ospedale oftalmico, ritenuti strategici dalla Regione Toscana come proprie sedi di lavoro in Firenze.”*
- Su specifica richiesta, gli uffici della Giunta regionale hanno comunicato che *“ad oggi ex-Meyer 81 dipendenti ed ex oftalmico 76”*,

Appare evidente come l’acquisto, così come autorizzato dall’art. 4 della LR 79/2019, non abbia i requisiti previsti dalla norma nazionale sopra richiamata, anche alla luce del fatto che ci risulta, sempre da comunicazione degli uffici preposti della Regione, che *“siamo in attesa di ricevere dall’ AOU Meyer la relazione di stima, che l’azienda ha commissionato all’ Agenzia delle Entrate, con il prezzo richiesto per la compra vendita. Una volta che avremo ricevuto quella valutazione, dovremo a nostra volta inviarla all’Agenzia del Demanio per il relativo parere di congruità nell’interesse dell’acquirente, ed il definitivo via libera per la stipula del contratto.”* Ne consegue quindi che l’acquisto dell’immobile il Tettuccio dalla società Montecatini Terme spa – che sta versando in una critica condizione finanziaria - sia più urgente, indifferibile ed importante, in quanto non sussistono alternative ai fini della tutela storico patrimoniale, rispetto all’acquisto dei due immobili della AOU Meyer che potranno essere acquistati dalla Regione, previa verifica di legittimità, anche in futuro.

Tutto ciò premesso e considerato,

Approva la presente legge

Art. 1

Acquisto del complesso immobiliare Tettuccio di proprietà della società Montecatini Terme SpA

1. La Giunta regionale è autorizzata all’acquisto, indispensabile ed indilazionabile per assicurare il mantenimento delle testimonianze storiche, architettoniche ed artistiche, del complesso immobiliare denominato il “Tettuccio”, ritenuto strategico dalla Regione Toscana per le peculiari caratteristiche artistiche ed architettoniche dell’immobile.

2. Ai fini di cui al comma 1, è autorizzata la spesa massima di euro 15.000.000, previa valutazione di congruità dell’Agenzia del demanio ai sensi dell’art. 12, comma 1-ter del d.l. 98/2011.



Art. 2

Modifica Legge 23 dicembre 2019 n. 79

1. Il punto 4 del preambolo della LR 79/2019 è abrogato.

Art. 3

Abrogazione dell'articolo 4 "Acquisto immobili della AOU Meyer"

1. L'articolo 4 della Legge regionale 23 dicembre 2019, n. 79 - Disposizioni di carattere finanziario. Collegato alla legge di stabilità per l'anno 2020, è abrogato.

Art. 4

Norma finanziaria

Agli oneri di cui all'articolo 1 si fa fronte nell'ambito degli stanziamenti della Missione 1 "Servizi istituzionali, generali e di gestione", Programma 05 "Gestione dei beni demaniali e patrimoniali", Titolo 2 "Spese in conto capitale", del bilancio di previsione 2020-2022, annualità 2020 e 2021".

Relazione Illustrativa.

La presente proposta di legge ha l'obiettivo di autorizzare la Giunta regionale all'acquisto dell'immobile il Tettuccio dalla società Terme di Montecatini SpA, al fine di garantire la tutela e la valorizzazione dell'immobile che presenta elementi di grande valore storico, architettonico ed artistico.

La copertura della spesa deriva dal superamento delle previsioni normative contenute nell'art. 4 del Collegato alla legge di stabilità per l'anno 2020, che autorizza una spesa di 21.482.900 euro per l'acquisto immobili della AOU Meyer finalizzato ad assicurare il mantenimento dell'assetto logistico degli uffici regionali.

L'amministrazione comunale di Montecatini Terme nel corso degli anni ha fatto la sua parte attraverso: l'acquisto nel novembre 2012, per una spesa di 2.595.000 €, del Parco termale denominato comunemente "Pineta"; l'acquisto nel marzo 2018, per una spesa di 3.512.237 €, della Palazzina Regia (operazione che è stata possibile realizzare grazie ai fondi Statali vincolati a finalità museali);

L'acquisto da parte della Regione dell'immobile denominato Tettuccio proseguirebbe quindi un percorso di salvaguardia architettonica e valorizzazione culturale, iniziato nel 2018 con acquisto immobile di cui sopra, anche in virtù del processo (che sta per giungere a conclusione) di candidatura di Montecatini Terme, tra le città termali europee patrimonio mondiale dell'umanità UNESCO;

Si ritiene strategico acquisire il complesso immobiliare denominato "Tettuccio" abrogando l'art. 4 del Collegato alla legge di stabilità per l'anno 2020, che autorizza una spesa di 21.482.900 euro per l'acquisto immobili della AOU Meyer, in quanto la normativa nazionale prevede all'articolo 12, comma 1-ter del d.l. 98/2011, che enti locali possono acquistare "immobili solo ove ne siano comprovate,



documentalmente, l'indisponibilità e l'indilazionabilità attestate dal responsabile del procedimento, ferma restando la congruità del prezzo attestata dall'Agenzia del demanio ed il rispetto dei saldi strutturali di finanza pubblica”

Appare quindi evidente come l'acquisto di immobili della AOU Meyer non rientrino dentro la casistica individuata dalla norma nazionale in quanto:

- La finalità dell'acquisto dei due immobili, così come descritto al comma 1 dell'art. 4 della LR 79/2019, è quello di *“assicurare il mantenimento di un razionale ed efficiente assetto logistico degli uffici regionali, dei complessi immobiliari dell'ex ospedale Meyer e dell'ex ospedale oftalmico, ritenuti strategici dalla Regione Toscana come proprie sedi di lavoro in Firenze.”*
- Su specifica richiesta gli uffici della Giunta regionale hanno comunicato che *“ad oggi ex-Meyer 81 dipendenti ed ex oftalmico 76”*,
- Sempre da comunicazione degli uffici preposti della Regione risulta quanto segue: *“siamo in attesa di ricevere dall' AOU Meyer la relazione di stima, che l'azienda ha commissionato all' Agenzia delle Entrate, con il prezzo richiesto per la compra vendita. Una volta che avremo ricevuto quella valutazione, dovremo a nostra volta inviarla all'Agenzia del Demanio per il relativo parere di congruità nell'interesse dell'acquirente, ed il definitivo via libera per la stipula del contratto.”*

Alla luce di tutto quanto sopra descritto è evidente che l'acquisto dell'immobile il Tettuccio dalla società Montecatini Terme spa – che sta versando in una critica condizione finanziaria - sia più urgente, indifferibile ed importante, in quanto non sussistono alternative ai fini della tutela storico patrimoniale, rispetto all'acquisto dei due immobili della AOU Meyer, che potranno essere acquistati dalla Regione, previa verifica di legittimità, anche in futuro.

Descrizione dell'articolato:

L'articolo 1 - Acquisto del complesso immobiliare Tettuccio di proprietà della società Montecatini Terme SpA – autorizza la Giunta regionale all'acquisto indispensabile ed indilazionabile dell'immobile denominato il “Tettuccio”. Al contempo fissa come tetto di spesa massima 15 ML di euro.

Gli articoli 2 e 3 abrogano la previsione contenuta nella legge regionale 23 dicembre 2019, n. 79 - Disposizioni di carattere finanziario. Collegato alla legge di stabilità per l'anno 2020, in particolare l'articolo 4 che prevede e autorizza l' “Acquisto immobili della AOU Meyer”

L'articolo 4, norma finanziaria che garantisce la copertura massima di spesa pari a 15 Ml nel bilancio regionale di previsione 2020-2022, annualità 2020 e 2021 attraverso gli stanziamenti già presenti nella Missione 1 “Servizi istituzionali, generali e di gestione”, Programma 05 “Gestione dei beni demaniali e patrimoniali”, Titolo 2 “Spese in conto capitale”.

RELAZIONE TECNICO – FINANZIARIA

Proposta di legge d'iniziativa consiliare

Oggetto:

Autorizzazione per l'acquisto da parte della Regione dell'immobile denominato Tettuccio della società Montecatini Terme SpA

Soggetto proponente:

GRUPPO LEGA NORD

Copertura finanziaria:

- Oneri a carico del bilancio regionale. Attuazione amministrativa di competenza della struttura gestionale della Giunta regionale.
- Oneri a carico del bilancio del Consiglio regionale. Attuazione amministrativa di competenza del Segretariato generale del Consiglio

Tipologia della proposta di legge

Il Settore/Soggetto di competenza dell'ambito di intervento indica se la proposta di legge:

- prevede spese a carattere continuativo e non obbligatorio, determinando gli obiettivi da raggiungere, le procedure da seguire e le caratteristiche dei relativi interventi regionali, che comportano la quantificazione dell'onere annuale previsto per ciascuno degli esercizi compresi nel bilancio di previsione del Consiglio - o in alternativa del bilancio regionale - rinviando ai successivi bilanci annuali e pluriennali del Consiglio - o in alternativa del bilancio regionale - la decisione in ordine alle risorse da destinare a tali finalità (art. 13, comma 1, lett. a) l.r. 1/2015)
- dispone spese a carattere annuale o pluriennale (art. 13, comma 1, lett. b) l.r. 1/2015) sul bilancio del Consiglio - o in alternativa del bilancio regionale - indicando l'ammontare complessivo della spesa e la quota relativa a ciascuno degli esercizi compresi nel bilancio di previsione in corso ed a quelli successivi ai quali si rinvia per la relativa copertura finanziaria
- prevede spese a carattere obbligatorio che definiscono l'attività e gli interventi regionali in modo tale da predeterminarne indirettamente l'ammontare dei relativi stanziamenti, attraverso il riconoscimento a terzi del diritto ad ottenere prestazioni finanziarie o mediante la creazione di automatismi di spesa (art. 13, comma 1, lett. c), l.r. 1/2015)
- varia il gettito delle entrate (art. 13, comma 1, lett. d) l.r. 1/2015)
- NON SI PREVEDONO SPESE A CARICO DEL BILANCIO DEL CONSIGLIO REGIONALE*

La presente proposta di legge ha l'obiettivo di autorizzare la Giunta regionale all'acquisto dell'immobile il Tettuccio dalla società Terme di Montecatini SpA, al fine di garantire la tutela e la valorizzazione dell'immobile che presenta elementi di grande valore storico, architettonico ed artistico.

La copertura della spesa deriva dal superamento delle previsioni normative contenute nell'art. 4 del Collegato alla legge di stabilità per l'anno 2020, che autorizza una spesa di 21.482.900 euro per l'acquisto immobili della AOU Meyer finalizzato ad assicurare il mantenimento dell'assetto logistico degli uffici regionali.

Oneri finanziari previsti dall'approvazione della proposta di legge:

Il Settore/Soggetto di competenza dell'ambito di intervento della proposta di legge illustra i criteri ed il metodo utilizzato per :

- quantificare nuovi oneri a carico del bilancio triennale derivanti dalla proposta di legge
- quantificare il costo o il risparmio complessivo derivante della proposta in esame sul bilancio triennale in vigore
- quantificare il costo o il risparmio complessivo derivante della proposta in esame sui futuri esercizi finanziari
- dimostrare l'eventuale invarianza di spesa
- puntualizzare nel dettaglio le singole voci di incremento e/o di riduzione di spesa
- esplicitare il metodo seguito per la definizione degli oneri finanziari che derivano dalla proposta in esame
- individuare la tipologia di spesa/entrata di parte corrente o in conto capitale
- attestare la sussistenza della clausola di non onerosità
- invarianza della spesa dando atto che la copertura finanziaria sussiste sulle attuali previsioni o mediante contestuale compensazione nell'ambito della medesima Missione e Programma

Metodologie di quantificazione utilizzate:

Analisi qualitativa: La cifra di 15.000.000,00 euro stabilita come copertura massima euro previa valutazione di congruità da parte dell'Agenzia del demanio ai sensi dell'art. 12, comma 1-ter del d.l. 98/2011.

Copertura finanziaria:

Il Settore Bilancio e Finanze sulla base della quantificazione degli oneri previsti dalla proposta di legge verifica la possibile

- variazione al bilancio finanziario con riduzione dello stanziamento su altre Missioni e Programmi
- utilizzo delle risorse stanziate sul bilancio finanziario del Consiglio regionale nel fondo speciale per far fronte agli oneri derivanti da provvedimenti legislativi di iniziativa consiliare che si perfezionano dopo l'approvazione del bilancio del Consiglio (se grava sul bilancio regionale la verifica la deve fare il Settore competente in materia di bilancio della Giunta)
- invarianza della spesa dando atto che la copertura finanziaria sussiste sulle attuali previsioni o mediante contestuale compensazione nell'ambito della medesima Missione e Programma
- il fondo di riserva per spese imprevedute relative ad iniziative di legge destinate a far fronte ad eventi straordinari e sopravvenuti dopo l'approvazione del bilancio del consiglio regionale e che in ogni caso non impegnano bilanci futuri con carattere di continuità
- variazione al bilancio finanziario con risorse reperite tramite incremento del trasferimento concernente il proprio fabbisogno da parte del bilancio regionale
- variazione al bilancio finanziario con risorse reperite tramite nuove entrate o incremento di quelle già previste
- copertura di minori entrate con contestuale variazione al bilancio finanziario vigente per consequenziali riduzioni di previsioni di spesa
- imputazione sugli esercizi successivi a quelli considerati dal bilancio di previsione purché i relativi oneri abbiano nel tempo un andamento costante o raggiungano l'importo maggiore nel periodo considerato dal bilancio di previsione (art. 14 comma 5 l.r. 1/2015)

Sulla base dei criteri di cui sopra il Settore bilancio e finanze quantifica l'incremento o la riduzione che la proposta di legge produce sulle previsioni attuali del bilancio finanziario :

	Anno 2020	Anno 2021	Anno 2022	Totale
Missione 1 <i>“Servizi istituzionali, generali e di gestione”</i>				
Programma 05 <i>“Gestione dei beni demaniali e patrimoniali”</i>				
Titolo 2 “Spese in conto capitale”				
Totale	15.000.000	0	0	15.000.000

Si ritiene strategico acquisire il complesso immobiliare denominato “Tettuccio abrogando l’art. 4 del Collegato alla legge di stabilità per l’anno 2020, che autorizza una spesa di 21.482.900 euro per l’acquisto immobili della AOU Meyer, in quanto la normativa nazionale prevede all’articolo 12, comma 1-ter del d.l. 98/2011, che enti locali possono acquistare “immobili solo ove ne siano comprovate, documentalmente, l’indisponibilità e la non dilazionabilità attestate dal responsabile del procedimento, ferma restando la congruità del prezzo attestata dall’Agenzia del demanio ed il rispetto dei saldi strutturali di finanza pubblica”

Appare quindi evidente come l’acquisto di immobili della AOU Meyer non rientrino dentro la casistica individuata dalla norma nazionale in quanto:

- La finalità dell’acquisto dei due immobili, così come descritto al comma 1 dell’art. 4 della LR 79/2019, è quello di “assicurare il mantenimento di un razionale ed efficiente assetto logistico degli uffici regionali, dei complessi immobiliari dell’ex ospedale Meyer e dell’ex ospedale oftalmico, ritenuti strategici dalla Regione Toscana come proprie sedi di lavoro in Firenze.”

- Su specifica richiesta gli uffici della Giunta regionale hanno comunicato che “ad oggi ex-Meyer 81 dipendenti ed ex oftalmico 76”,

- Sempre da comunicazione degli uffici preposti della Regione risulta quanto segue: “siamo in attesa di ricevere dall’ AOU Meyer la relazione di stima, che l’azienda ha commissionato all’ Agenzia delle Entrate, con il prezzo richiesto per la compra vendita. Una volta che avremo ricevuto quella valutazione, dovremo a nostra volta inviarla all’Agenzia del Demanio per il relativo parere di congruità nell’interesse dell’acquirente, ed il definitivo via libera per la stipula del contratto.”

Alla luce di tutto quanto sopra descritto è evidente che l’acquisto dell’immobile il Tettuccio dalla società Montecatini Terme spa – che sta versando in una critica condizione finanziaria - sia più urgente, indifferibile ed importante, in quanto non sussistono alternative ai fini della tutela storico patrimoniale, rispetto all’acquisto dei due immobili della AOU Meyer, che potranno essere acquistati dalla Regione, previa verifica di legittimità, anche in futuro.

SCHEDA AIUTI DI STATO

Amministrazione proponente: **Gruppo Consiliare Lega Nord**

Tipologia del provvedimento: **Proposta di legge**

Descrizione dell'intervento: **Autorizzazione per l'acquisto da parte della Regione dell'immobile denominato Tettuccio della società Montecatini Terme SpA**

La presente proposta di legge ha l'obiettivo di autorizzare la Giunta regionale all'acquisto dell'immobile il Tettuccio dalla società Terme di Montecatini SpA, al fine di garantire la tutela e la valorizzazione dell'immobile che presenta elementi di grande valore storico, architettonico ed artistico.

La copertura della spesa deriva dal superamento delle previsioni normative contenute nell'art. 4 del Collegato alla legge di stabilità per l'anno 2020, che autorizza una spesa di 21.482.900 euro per l'acquisto immobili della AOU Meyer finalizzato ad assicurare il mantenimento dell'assetto logistico degli uffici regionali.

I SEZIONE: CRITERI PER VERIFICARE L'EVENTUALE PRESENZA DI UN AIUTO DI STATO

1. RISORSE PUBBLICHE

- 1.a. *Impiego di risorse pubbliche*

 SI

 NO

1.a1 il vantaggio è concesso a valere su risorse del bilancio pubblico delle Autorità nazionali o del bilancio di altri enti pubblici sulla cui destinazione le Autorità nazionali esercitano la propria discrezionalità (es.: statali, regionali, Fondi Strutturali e di Investimento europei (SIE)); oppure

1.a.2 il vantaggio è concesso a valere su risorse che non originano direttamente o indirettamente dall'Autorità pubblica, ma che originano da soggetti privati e sulle quali tuttavia l'Autorità pubblica esercita il controllo in termini di influenza dominante sulla destinazione d'uso delle stesse (es. tributi parafiscali o contributi privati resi obbligatori da un atto dell'Autorità pubblica).

Altro (specificare):

 FORSE

(specificare dubbi):

In caso in cui si intenda rispondere NO al punto 1.a, si raccomanda in particolare un'attenta verifica dei chiarimenti relativi all'origine statale delle risorse forniti nella Comunicazione della Commissione europea UE 2016/C 262/01 sulla nozione di Aiuto di Stato.

Nel caso venga risposto SI al punto 1.a si prosegue la compilazione della scheda.

- 1.b. *Risorse imputabili all'autorità pubblica*

 SI

 NO

il vantaggio è concesso direttamente dall'Autorità pubblica in quanto parte integrante dell'amministrazione pubblica [è il caso di risposta positiva al punto 1.a.1]; oppure

il vantaggio è concesso attraverso intermediari (istituti di credito, agenzie, società finanziarie) che agiscono sotto il controllo dell'Autorità pubblica (azionariato, diritti di voto, nomine del presidente e dei membri dei rispettivi consigli d'amministrazione) o su direttiva dell'Autorità pubblica.

Altro (specificare): _____

FORSE (specificare dubbi): _____

In caso in cui si intenda rispondere NO al punto 1.b, si raccomanda in particolare un'attenta verifica dei chiarimenti relativi all'origine statale delle risorse forniti nella Comunicazione della Commissione europea UE 2016/C 262/01 sulla nozione di Aiuto di Stato.

Se si è risposto NO ad entrambi i punti 1.a e 1.b, non compilare i successivi punti 2 e 3.

2. BENEFICIARI E SELETTIVITÀ

Le norme in materia di aiuti di Stato si applicano solo se il beneficiario è *un'impresa*. Per impresa si intende qualsiasi ente che esercita *attività economica*, ovvero una attività che consiste nell'offrire beni e servizi in un mercato, a prescindere dal suo stato giuridico (pubblico o privato) e dalle modalità di finanziamento, nonché dal conseguimento dello scopo di lucro.

• 2.a Attività economica

L'aiuto viene concesso in relazione ad un'attività economica? SI NO

In caso in cui si intenda rispondere NO al punto 2.a, si raccomanda in particolare un'attenta verifica dei chiarimenti relativi alla nozione di impresa e di attività economica forniti nella Comunicazione della Commissione europea UE 2016/C 262/01 sulla nozione di Aiuto di Stato.

• 2.b. Presenza di selettività SI NO

La misura è selettiva perché avvantaggia in via diretta o indiretta solo alcune tipologie di imprese. Indicare se la selettività riguarda imprese individuate per:

- identità (aiuti ad hoc);
- dimensione;
- settore economico o attività (indicare quali : _____);
- area geografica¹ (indicare quale: _____);

¹ Si ricorda che il diritto europeo fa divieto di condizionare le misure di aiuto all'obbligo per il beneficiario di avere la propria sede nello Stato membro interessato o di essere stabilito prevalentemente in questo Stato, fermo restando il principio di territorialità in base al quale l'attività dell'Amministrazione regionale per sé si rivolge al proprio territorio di competenza. Le misure di aiuto

- altre caratteristiche pre-determinate (ad esempio regimi rivolti solo a determinati soggetti giuridici, o solo ad imprese neo-costituite, ecc...);
- caso di finanziamento pubblico di infrastrutture ad utilizzo commerciale, attraverso la limitazione, di diritto o di fatto, dell'accesso all'infrastruttura solo a taluni utenti commerciali.
- Altro (specificare): _____

FORSE

(specificare dubbi): _____

In caso in cui si intenda rispondere NO al punto 2.b, si raccomanda in particolare un'attenta verifica dei chiarimenti relativi alla selettività forniti nella Comunicazione della Commissione europea UE 2016/C 262/01 sulla nozione di Aiuto di Stato.

Se si è risposto NO al presente punto 2, non compilare il successivo punto 3.

Se si è risposto SI ad entrambi i punti 1 e 2 compilare il successivo punto 3 per verificare la presenza di un aiuto di Stato.

3. VANTAGGIO ECONOMICO

SI



Il *vantaggio economico* è un beneficio che una impresa non avrebbe potuto ottenere sul mercato (di norma perchè lo Stato ha concesso il vantaggio gratuitamente o contro una remunerazione insufficiente).

Per *impresa* si intende qualsiasi ente che esercita un'attività economica ai sensi della normativa europea e della Comunicazione della Commissione europea UE 2016/C 262/01.

Se si è risposto SI:

Indicare lo strumento di aiuto che conferisce il vantaggio:

- sovvenzione diretta (contributi o sovvenzioni a fondo perduto);
- abbuono di interessi (contributo in conto interessi);
- agevolazioni fiscali (es. detrazioni d'imposta, riduzione della base imponibile, riduzione dell'aliquota);
- differimento dell'imposta (esoneri fiscali, ammortamento accelerato);
- riduzione dei contributi di previdenza sociale (oneri sociali e previdenziali);
- estinzione o riduzione del debito;
- cessioni di beni o servizi a prezzi inferiori a quelli di mercato;
- garanzia (concessione di garanzie a condizioni più favorevoli di quelle di mercato);
- prestito agevolato (mutuo a tasso agevolato);
- riduzione del rischio collegato ad un investimento in un'impresa o in una serie di imprese;
- finanziamento del rischio collegato ad un investimento in grandi imprese o imprese quotate nel listino ufficiale di una borsa valori o di un mercato regolamentato;

potranno pertanto rivolgersi ad imprese aventi unità operativa sul territorio regionale ma non potranno richiedere alle imprese beneficiarie di avervi sede legale

- partecipazione al capitale (l'apporto di nuovo capitale all'impresa si effettua in circostanze che non sarebbero accettabili per un investitore privato operante nelle normali condizioni di mercato);
- compensazione degli obblighi di servizio pubblico, concessi a determinate imprese incaricate della gestione di servizi di interesse economico generale, che non rispetta tutte e 4 le condizioni Altmark;
- nel caso delle infrastrutture:
 - per il Proprietario: riduzione dei costi di costruzione, estensione o ammodernamento;
 - per il Gestore: sollevamento da taluni oneri che il contratto di concessione riporrebbe in capo al gestore;
 - per l'Utente: condizioni agevolate per l'accesso e la fruizione dell'infrastruttura.Altro (specificare): _____

FORSE

(specificare dubbi): _____

In caso in cui si intenda rispondere NO al punto 3, si raccomanda in particolare un'attenta verifica dei chiarimenti relativi al vantaggio forniti nella Comunicazione della Commissione europea UE 2016/C 262/01 sulla nozione di Aiuto di Stato.

In presenza dei requisiti di cui ai punti 1, 2 e 3 occorre presupporre che sia soddisfatto anche il criterio relativo alla potenziale distorsione della concorrenza e incidenza sugli scambi, fatti salvi i casi di cui alla Comunicazione della Commissione europea UE 2016/C 262/01. In presenza dei requisiti di cui ai punti 1, 2 e 3 l'eventuale esclusione della distorsione della concorrenza e incidenza sugli scambi necessita di una indagine approfondita che non può essere fatta nel contesto della presente check-list.

II SEZIONE: INDIVIDUAZIONE DEGLI STRUMENTI DI COMPATIBILITÀ E DELLE PROCEDURE AI FINI DELLA LEGALITÀ.

- de minimis* ai sensi del Regolamento (UE) n. 1407/2013
- esenzione* dall'obbligo di notifica preventiva ai sensi del Regolamento (UE) 651/2014 (regolamento generale di esenzione per categoria) - specificare sezione e articoli pertinenti _____
- notifica preventiva*, a seguito della decisione favorevole della Commissione, ai sensi degli Orientamenti e delle Linee guida di settore:
 - o indicare gli orientamenti di settore: _____

In mancanza di Orientamenti o linee guida specificare la disciplina di riferimento dell'aiuto in oggetto:

- disposizione diretta del Trattato (TFUE)*

- articolo 93
- articolo 107.2 - specificare la lettera pertinente: _____
- articolo 107.3 - specificare la lettera pertinente: _____

disciplina sui Servizi di Interesse Economico Generale (SIEG):

- Regolamento (UE) n. 360/2012 (SIEG)
- Decisione 2012/21/UE di esenzione degli aiuti di Stato sotto forma di compensazione degli obblighi di servizio pubblico, concessi a determinate imprese incaricate della gestione di SIEG;
- Regolamento (CE) n. 1370/2007 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23 ottobre 2007 relativo ai servizi pubblici di trasporto di passeggeri su strada e per ferrovia e che abroga i regolamenti del Consiglio (CEE) n. 1191/69 e (CEE) n. 1107/70
- Disciplina dell'Unione europea relativa agli aiuti di Stato concessi sotto forma di compensazione degli obblighi di servizio pubblico (2012/C 8/O3)

Casi di pre notifica

Supporto del Distinct Body	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
Indicare per quale sezione e/o punto/i specifico/i si è richiesto il supporto del Distinct Body:		
Parere del Distinct Body	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
Se si è risposto FORSE ad una delle precedenti domande, il supporto del Distinct Body deve essere richiesto dagli uffici responsabili della compilazione della scheda e il parere reso dal Distinct Body deve essere allegato al modulo di notifica sulla piattaforma SANI2, alla richiesta al DPE di valutazione preliminare e sommaria delle misure GBER e ad ogni altra richiesta di parere che l'ufficio che predispone la misura di aiuto intende sottoporre al DPE.		

Il Dirigente responsabile