



Firenze, 30 luglio 2025

AOOCRT Protocollo n. 0011378/31-07-2025



LEX 11

IS a 1985

02.17.01

Al Presidente del Consiglio regionale

Interrogazione a risposta scritta ai sensi dell'articolo 174 del regolamento interno

Oggetto: in merito agli esiti dell'approvazione del Piano Operativo Comunale di Livorno e ai vincoli paesaggistici insistenti sulle aree portuali.

Il sottoscritto Consigliere regionale

Premesso che:

- il Comune di Livorno ha recentemente approvato in via definitiva il nuovo Piano Operativo Comunale (POC), strumento di pianificazione urbanistica che, ai sensi dell'articolo 95 della l.r. 65/2014, disciplina l'attività urbanistica ed edilizia per l'intero territorio comunale;
- nell'ambito del perimetro oggetto del Piano rientrano anche porzioni rilevanti dell'area portuale, nodo infrastrutturale strategico non solo per l'economia della città ma per l'intero sistema regionale e nazionale della logistica, in cui operano terminalisti, imprese del settore dei trasporti e soggetti economici con funzioni essenziali per la competitività del porto;
- nella definizione dei contenuti del POC, particolare attenzione è stata posta ai profili legati alla tutela paesaggistica, in quanto alcune aree ricadenti all'interno del sedime portuale risultano soggette a vincoli di cui all'articolo 142 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, in materia di beni paesaggistici;

Riscontrato che:

- tra le ipotesi valutate nel corso del procedimento, vi è stata quella di poter escludere, almeno in parte, l'applicazione del vincolo paesaggistico alle aree a più spiccata vocazione operativa;
- detta ipotesi, pur oggetto di confronto tra i livelli istituzionali coinvolti, non ha trovato accoglimento da parte degli organi nazionali competenti (Ministero e Soprintendenza) che hanno ritenuto non sussistenti le condizioni per l'accoglimento delle esclusioni richieste;

Preso atto che:

- tale circostanza ha suscitato un ampio dibattito pubblico e istituzionale in merito alla compatibilità tra le esigenze di tutela paesaggistica e gli obiettivi di sviluppo delle infrastrutture portuali, nel quale è emersa la preoccupazione da parte di alcune rappresentanze del mondo economico circa i possibili effetti limitativi sulla capacità di intervento e di crescita delle imprese operanti in ambito portuale;

Considerato che:

- nell'attuale fase, caratterizzata dalla necessità di individuare soluzioni equilibrate tra le esigenze di tutela e quelle di sviluppo, appare utile avere chiara contezza delle valutazioni tecniche espresse dai diversi livelli istituzionali, in particolare rispetto alla possibilità di riconoscere una deroga al vincolo paesaggistico per le aree portuali con maggiore vocazione operativa;

Interroga il Presidente della Giunta regionale

per sapere:

- se, per quanto di propria competenza, non ritenga opportuno fornire una ricostruzione dei passaggi istituzionali che hanno riguardato il confronto intercorso in merito all'applicazione della deroga al vincolo paesaggistico ex articolo 142, comma 2, del d.lgs 42/2004 alle aree portuali, nell'ambito del procedimento di approvazione del Piano Operativo Comunale del Comune di Livorno;

- e se, alla luce di tali elementi, non ritenga utile evidenziare le valutazioni formulate dalla Regione Toscana in relazione alle posizioni espresse dal Ministero della Cultura e dalla Soprintendenza, con specifico riferimento alla possibilità di escludere alcune aree portuali dall'ambito di applicazione del predetto vincolo previsto dall'articolo 142 del d.lgs 42/2004.

Il Consigliere

Francesco Gazzetti

