



Osservatorio
Legislativo
Interregionale

Osservatorio legislativo interregionale

Roma, 29 – 30 settembre 2011

Giurisprudenza costituzionale

Regioni a Statuto ordinario

(giugno-settembre 2011)

Relatore: Carla Paradiso

Regione Toscana



Regione: Toscana

Atto impugnato: legge della Regione Toscana 29 dicembre 2010, n. 65 (Legge finanziaria per l'anno 2011), art. 1, comma 1, e art. 12, comma 2, lettera b).

Esito: illegittimità costituzionale dell'art. 12, comma 2, lettera b), della l.r. 65/2010. Infondatezza dell'altra questione sollevata.

Motivi: violazione art. 117, terzo comma, Cost.



Regione: Marche

Atto impugnato: legge della Regione Marche 15 novembre 2010, n. 16 (Assestamento del Bilancio 2010) artt. 30, 40, comma 2, e 42, commi 7 e 9.

Esito: illegittimità costituzionale degli artt. 30, 40, comma 2, e 42, commi 7 e 9 della l.r. 16/2010.

Motivi: violazione art. 117, commi primo e secondo, lettere e) ed s), della Cost.



Regione: Puglia

Atto impugnato: legge della Regione Puglia 28 gennaio 2005, n. 2 (Norme per l'elezione del Consiglio regionale e del Presidente della Giunta regionale), art. 10, comma 1, lettera j).

Esito: Illegittimità costituzionale dell'art. 10, comma 1, lettera j), della l.r. 2/2005.

Motivi: violazione art. 123 Cost. e art. 24, comma 1, Statuto della Regione Puglia approvato con legge regionale 12 maggio 2004, n. 7



Regione: Basilicata

Atto impugnato: legge Regione Basilicata 30 dicembre 2010 n.31 (Disposizioni di adeguamento della normativa regionale al decreto legislativo 150/2009. Modifica art. 73 l.r. 42/2000....) articolo 2 comma 10 e articolo 5 e legge Regione Basilicata 30 dicembre 2010, n. 33 (Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione annuale e pluriennale della Regione Basilicata. Legge finanziaria 2011) art. 36

Esito: illegittimità costituzionale delle disposizioni impugnate

Motivi: violazione articoli 97 e 117, secondo comma lettere l) e o) Cost.



Regione: Lombardia e Toscana

Atto impugnato: legge della Regione Lombardia 21 settembre 2010, n. 16, (Approvazione del piano di cattura dei richiami vivi per la stagione venatoria 2010/2011, ai sensi della legge regionale 5 febbraio 2007, n. 3 “Legge quadro sulla cattura dei richiami vivi”), e legge della Regione Toscana 6 ottobre 2010, n. 50, (Disciplina dell’attività di cattura di uccelli da richiamo appartenenti alle specie cacciabili per l’anno 2010 ai sensi dell’articolo 4 della legge 11 febbraio 1992, n. 157 “Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio”) e dell’articolo 34 della legge regionale 12 gennaio 1994, n. 3 (Recepimento della legge 11 febbraio 1992, n. 157 “Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio”) all’art. 2.

Esito: dichiarazione di illegittimità costituzionale:

- dell’art. 2 della legge regionale della Toscana 50/2010
- della legge regionale della Lombardia 16/2010.

Motivi: violazione art. 117, primo e secondo comma, lettera s), Cost.



Regione: Liguria

Atto impugnato: legge della Regione Liguria 29 settembre 2010, n. 15 (Modifica della legge regionale 6 giugno 2008, n. 12 “*Calendario venatorio regionale triennale*” e modifiche alla legge regionale 1° luglio 1994, n. 29 “*Norme regionali per la protezione della fauna omeoterma e per il prelievo venatorio*” e sue modificazioni e integrazioni), art. 1, comma unico.

Esito: illegittimità costituzionale delle norme impuginate.

Motivi: violazione art. 117, secondo comma, lett. s) Cost.



Regione: Piemonte

Atto impugnato: legge della Regione Piemonte 3 agosto 2010, n. 18 (Assestamento al bilancio di previsione per l'anno finanziario 2010 e disposizioni finanziarie), articoli 15 e 27

Esito: Illegittimità costituzionale dell'art. 27 della l.r. 18/2010. Cessata la materia del contendere con riferimento alla questione di legittimità costituzionale dell'art. 15 della legge 18/2010

Motivi: violazione art. 117, primo, secondo comma, lettere e) ed s), e terzo comma, Cost. e la normativa di principio statale in materia di produzione, trasporto e distribuzione nazionale dell'energia



Regione: Liguria e Emilia-Romagna

Atto impugnato: decreto legge 31 maggio 2010, n. 78 (Misure urgenti di stabilizzazione finanziaria e competitività economica), convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, artt. 15, comma 6 ter, lettere b) e d), e articolo 15, comma 6 quater

Esito: illegittimità costituzionale dell'art. 15, comma 6 ter, lettere b) e d),
- illegittimità costituzionale dell'art. 15, comma 6 quater, nella parte in cui prevede che le disposizioni del comma 6, lettere b) e d), si applicano fino all'adozione di diverse disposizioni legislative da parte delle Regioni.
- inammissibilità della questione di legittimità costituzionale dell'articolo 15, comma 6 quater, in riferimento all'art. 117, terzo comma, Cost.

Motivi: violazione art. 117, terzo comma, Cost.



Regione: Liguria

Atto impugnato: decreto legge 31 maggio 2010, n. 78 (Misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e competitività economica) convertito con modificazioni dalla legge 30 luglio 2010, n. 122 , art. 1

Esito: infondatezza della questione di legittimità

Motivi: violazione articoli 117 quarto comma e 119 Cost. nonché dei principi di leale collaborazione e legittimo affidamento



Regione: Toscana e Umbria

Atto impugnato: decreto legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito con modificazioni in legge 30 luglio 2010, n. 122, discussione limitata all'art. 15, commi 1 e 2

Esito: non fondatezza del ricorso

Motivi: violazione art. 117 commi terzo e sesto, Cost



Regione: Toscana

Atto impugnato: legge regionale della Toscana 12 febbraio 2010, n. 10 (Norme in materia di valutazione ambientale (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza), articolo 5, comma 3, lettera c), articolo 4, lettera c), articolo 26, comma 3, articolo 43, comma 2, lettera c) e articolo 6, secondo periodo

Esito: questioni di legittimità costituzionale sollevate sono state dichiarate in parte estinte ed in parte non fondate

Motivi: violazione Art. 117, primo e secondo comma, lettera s), della Costituzione



Regione: Puglia

Atto impugnato: artt. 1, 2, comma 1, e 4 della legge della Regione Puglia 24 settembre 2010, n. 12 (Piano di rientro 2010-2012. Adempimenti)

Esito: illegittimità costituzionale dell'art. 2, comma 1, della l.r. 12/2010, nel testo vigente prima della entrata in vigore dell'art. 3 della l.r. 5/2011; estinzione parziale del giudizio rispetto alle altre questioni sollevate

Motivi: violazione artt. 3, 33, 51, 81, 97, 117, secondo comma, lettera l), e terzo comma, e 118 della Costituzione, nonché principio di leale collaborazione.



Regione: Abruzzo

Atto impugnato: legge Regione Abruzzo 23 giugno 2006, n.20 (Misure per il settore sanità relative al funzionamento delle strutture sanitarie ed all'utilizzo appropriato dei regimi assistenziali del macrolivello ospedaliero e territoriale e per la loro regolazione), articolo 4 comma 1

Esito: illegittimità della disposizione censurata

Motivi: violazione articolo 97 comma 1 e 98 comma 1 Cost.



Regione: Calabria

Atto impugnato: legge della Regione Calabria 22 novembre 2010, n. 28 (Norme in materia di sport nella Regione Calabria), articoli 3, comma 1, lettera m), 11, commi 5, 6 e 7, 17 comma 1, lettere a) e b)

Esito: illegittimità costituzionale degli artt. 3, comma 1, lettera m), 11, commi 5, 6 e 7, e 17, comma 1, lettere a) e b), della l.r. Calabria

Motivi: violazione art. 117, terzo comma, Cost.



Regione: Puglia

Atto impugnato: decreto legge 31 maggio 2010, n.78, convertito, con modificazioni, nella legge 30 luglio 2010, n. 122, art. 43

Esito: illegittimità costituzionale in parte qua – assorbimento della ulteriore censura.

Motivi: violazione artt. 117, terzo e quarto comma, e 118 primo e secondo comma;



Regione: Campania

Atto impugnato: legge della Regione Campania 25 ottobre 2010, n. 11 (Modifica alla legge regionale 21 gennaio 2010, n. 2 “Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale della Regione Campania – Legge finanziaria anno 2010”), articoli 1, comma 1, e 2

Esito: illegittimità costituzionale dell’articolo 1, comma 1, nella parte in cui riformula il comma 13 dell’articolo 1 della l. r. 2/2010, periodi terzo, quarto e quinto, lettera c) e ultimo capoverso, e dell’articolo 2 della l. r. 11/2010

Motivi: violazione articoli 9, 70, 117, commi primo, secondo, lettere e), l), m) e s), e terzo, della Costituzione



Regione: Basilicata

Atto impugnato: legge della Regione Basilicata 3 novembre 1998, n. 41 (Disciplina dei consorzi per lo sviluppo industriale), articolo 7, comma 9

Esito: fondatezza del ricorso

Motivi: violazione artt. 3, 42, terzo comma, e 97 Cost.



Regione: Veneto

Atto impugnato: legge della Regione Veneto 21 gennaio 2000, n. 3 (Nuove norme in materia di gestione dei rifiuti), articolo 33, comma 2, nonché del combinato disposto dei commi 2 e 3 della medesima disposizione legislativa regionale

Esito: illegittimità costituzionale di parte dell'art. 33, comma 2, della legge della Regione Veneto 3/2000 e non ammissibile l'altra questione sollevata

Motivi: violazione articoli 3, 41 e art. 117, secondo comma, lettera s), e art. 120 della Costituzione