



REGIONE TOSCANA
Consiglio Regionale

Gruppo Consiliare
Movimento 5 Stelle

Firenze, 6 marzo 2018

Al Presidente del Consiglio regionale

SEDE

Interrogazione a risposta orale ai sensi dell'art. 170 del regolamento interno.

In merito ad alcune polemiche in merito ad un concorso ASL.

IL SOTTOSCRITTO CONSIGLIERE REGIONALE

Appreso che sono stati presentati un esposto alla Procura ed un ricorso al Tar contro un concorso per dirigente medico disciplina oftalmologia, per la direzione dell'unità operativa complessa Oculistica, ambito territoriale di Pisa - Azienda Usl Toscana Nord Ovest;

Appreso che chi ha presentato i ricorsi è un partecipante al concorso stesso, da tempo in servizio negli ospedali di Pontedera e Volterra, il quale sostiene che sia nell'ospedale che al di fuori dell'ambiente ospedaliero già circoli il nome di chi avrà quell'incarico;

Appreso che il ricorrente ha altresì depositato presso un notaio il nome del presunto vincitore;

Considerato che, anche se le procedure concorsuali non sono ancora concluse poiché la scelta finale tra i due candidati spetta al direttore generale, l'indicazione della commissione valutatrice sarebbe molto sfavorevole al ricorrente, il quale non nasconde le sue perplessità sull'esito del concorso. Infatti, come risulta dai dati sul sito Estar, mentre nel curriculum del ricorrente è visibile la casistica operatoria, essa non è stata pubblicata quella dell'altro concorrente (il quale l'avrebbe



REGIONE TOSCANA
Consiglio Regionale

Gruppo Consiliare
Movimento 5 Stelle

allegata al curriculum). E ciò renderebbe più opaca la trasparenza rispetto alle stesse procedure di una selezione pubblica;

Appreso che la commissione giudicante è presieduta da un presidente che sarebbe indagato assieme al Capo di gabinetto del Presidente della Giunta, con l'accusa di voto di scambio, proprio in relazione ad una vicenda concorsuale;

INTERROGA LA GIUNTA REGIONALE

Per sapere:

Se sia a conoscenza di quanto sopra esposto e quale valutazione ne dia.

Per quale motivo non sia stata pubblicata la casistica operatoria di entrambi i concorrenti.

Se possa confermare quanto sopra affermato circa la presidenza della commissione giudicatrice e, eventualmente, con quale criterio si sia ritenuto opportuno assegnare tale presidenza, anche in considerazione di una più generale inopportunità politica, almeno temporanea, viste le indagini raccontate in narrativa.

Se ritenga corretta la procedura concorsuale in questione, e se siano state rispettate tutte le norme previste in merito.

ANDREA QUARTINI